

# EWP - Gruppo di lavoro Conservatori di Musica

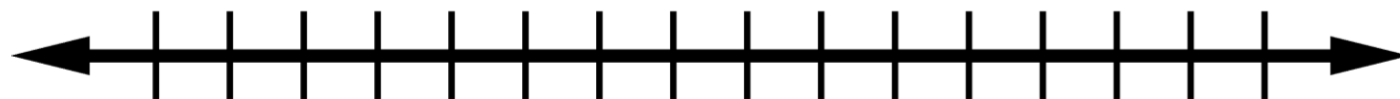
Lucia Di Cecca, Federica Cecotti, Stefano Berto

# Gruppo di lavoro: 52 Conservatori

Specificità del nostro gruppo e focalizzazione sull'utilizzo delle funzionalità della Dashboard

# Timeline: 1a parte

- ▶ Sondaggio sul livello di conoscenza dei nuovi strumenti digitali
- ▶ **18 giugno:** illustrazione delle principali funzionalità della dashboard
- ▶ **12 luglio:** incontro dei coordinatori WG NO-TOOLS
- ▶ **13 luglio:** test (solo coordinatori WG Conservatori) con la collaborazione di Viviana Marena (WG Accademie e ISIA)
- ▶ **15 luglio:** sessioni di lavoro in piccoli gruppi per testare le funzionalità del sistema alternate a discussione collettiva

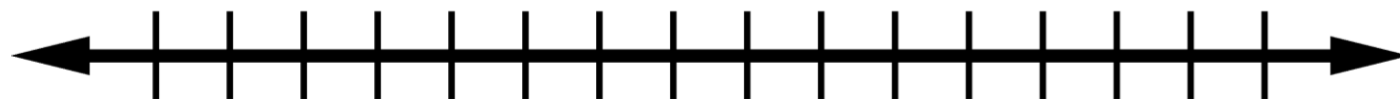


# Timeline: 2a parte

- ▶ **22 luglio:** simulazione OLA dai tre punti di vista studente, home institution, host institution
- ▶ **31 agosto:** test (solo Lucia) con responsabili EASY e con la collaborazione di Viviana Marena (WG Accademie e ISIA)
- ▶ **Ottobre:** sondaggio sulle difficoltà incontrate nella predisposizione di un IIA
- ▶ **11 ottobre:** simulazione IIA dal punto di vista di entrambi i partner
- ▶ **15 ottobre:** simulazione IIA dal punto di vista di entrambi i partner
- ▶ **Novembre:** sondaggio sulle problematiche incontrate nella firma di un IIA
- ▶ **12 novembre:** punto della situazione
- ▶ **Febbraio:** sondaggio su utilizzo Dashboard

Inoltre:

- ▶ Supporto a singoli Conservatori per problematiche specifiche (es. nuova ECHE, difficoltà nella registrazione sulla Dashboard o nell'accesso, ecc.)



# Altri esiti

- ▶ 7 marzo: incontro con EASY-users (Associazione Europea dei Conservatori) e simulazione OLA dai tre punti di vista studente, home institution, host institution
- ▶ Aprile: simulazione funzionalità EWP con un gruppo di Università di Germania, Grecia, Irlanda, Lussemburgo, Spagna

# Obiettivo e come raggiungerlo

- ▶ Facilitare il raggiungimento di un buon livello di autonomia nell'utilizzo della Dashboard da parte dei componenti il gruppo
- ▶ CONDIVIDERE le nostre conoscenze e favorire la condivisione di esperienza (e problematiche incontrate) da parte di tutti i componenti il gruppo
- ▶ COINVOLGERE ATTIVAMENTE!
- ▶ Creazione di un canale youtube dove postare le registrazioni degli incontri e delle simulazioni
- ▶ Gli esiti dei sondaggi e le registrazioni degli incontri sono stati condivisi con i partecipanti del gruppo e con l'Agenzia e anche con le coordinatrici dei WG NO-TOOLS

# Il sondaggio di febbraio 2022

- ▶ 15 domande sottoposte
- ▶ Fotografia dello stato di avanzamento dei lavori
- ▶ 29 partecipanti su 52 → 56%

# Valutazione sugli incontri del gruppo

- ▶ Il **97%** dei partecipanti ha preso parte agli incontri del gruppo
- ▶ Gli incontri sono stati valutati positivamente



PARTECIPAZIONE ATTIVA  
ASSENZA



Valutazione media 4.57



# Commenti sugli incontri

- ▶ Sarebbe gradita la ciclicità per rimanere aggiornati
- ▶ La modalità «tutorial» è particolarmente gradita
- ▶ Si richiede una tempestività nella risoluzione dei problemi sulle piattaforme EWP

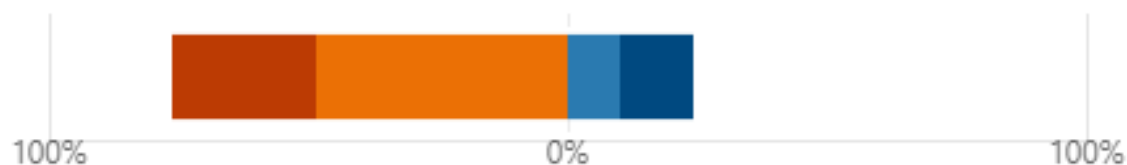
tempo procedure informatiche ciclicità tipo tutorial esempi  
argomento specifici problemi **incontri Gruppo** progresso  
attività incontro bimestrale stato varie criticità trimestrale  
qualcuno azioni volte supporto problemi tecnici

# Gli IIA

- ▶ Numero di IIA inseriti sulla dashboard: **la maggior parte (48,3%) ne ha conclusi da 1 a 5**, molti non ne hanno conclusi, pochi hanno concluso un numero di IIA superiore a 6

■ Nessuno ■ Da 1 a 5 ■ Da 6 a 10 ■ > 10

IIA conclusi



- ▶ Gli incontri sono stati valutati positivamente



Valutazione media 4.29

# Commenti sugli IIA attraverso dashboard

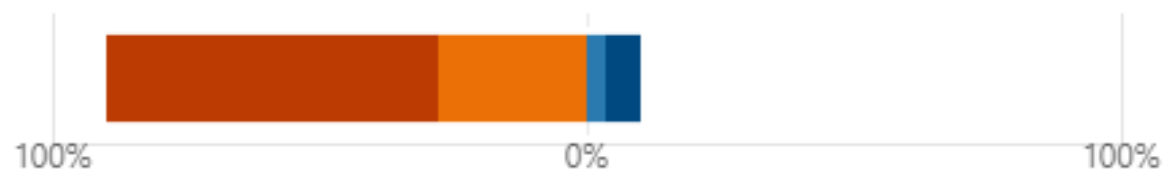
- ▶ La dashboard è instabile e, quindi, spesso inutilizzabile. Ci sono molti bug, spesso non funziona proprio.
  - ▶ Le procedure di modifica e firma sono allo stato rudimentale: spesso non funzionano e le notifiche non sono chiare (riportano solo in nome del creatore e non l'identità di chi effettivamente modifica, rendendo difficile l'intervento)
  - ▶ Aspetto grafico elementare
  - ▶ Moltissimi partner non utilizzano ancora la dashboard, quindi gli IIA vanno siglati «alla vecchia maniera»
  - ▶ Spesso quando la dashboard viene implementata, i dati inseriti vengono annullati
- **La Dashboard risulta ancora troppo instabile sotto molti aspetti per poter essere considerata il principale canale di stipula degli IIA**

# Quanti OLA conclusi e visualizzati su Dashboard

- ▶ LA maggior parte (**62,1%**) NON ha concluso nemmeno 1 OLA visualizzabile su Dashboard

■ Nessuno ■ Da 1 a 5 ■ Da 6 a 10 ■ > 10

OLA conclusi



- ▶ Gli incontri sono stati valutati positivamente



Valutazione media 4.15

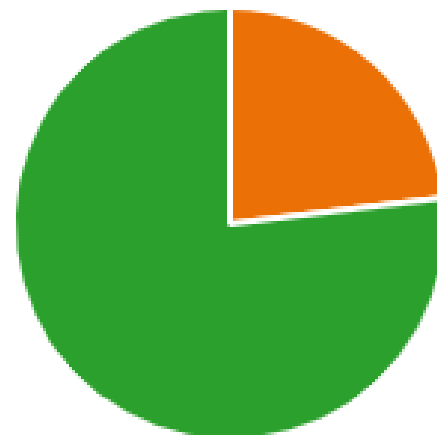
# Commenti su OLA

- ▶ La recente comunicazione di non operatività di EASY (AEC) in merito a OLA, ha lasciato molti Conservatori in attesa di aggiornamenti da parte di INDIRE sull'accesso alla piattaforma OLA con ESI (in vista della disabilitazione dell'accesso con account Google).
- ▶ Criticità tecniche: nomi delle Accademie non facilmente reperibili, sistema farraginoso, dati non cancellabili in caso di errore, firma da apportare con il mouse (inaccettabile)
- ▶ L'utilizzo è stato rimandato a causa di mancanza di tempo

# ESI

- ▶ NESSUN intervistato rilascia ESI: la maggior parte dei Conservatori è in attesa di indicazioni da parte di AN

● Si	0
● No	6
● In attesa di ricevere indicazioni...	20



# Commenti su ESI

- ▶ Grandi difficoltà di adesione a questo sistema

# Supporto EWP per le funzionalità della Dashboard

- ▶ La maggior parte dei Conservatori (**71%**) ha utilizzato il supporto EWP
- ▶ È stato valutato mediamente efficace



Valutazione media 3.50



# Commenti sul supporto EWP

- ▶ Le criticità relativamente al supporto EWP (ritardi nelle risposte o mancate risposte) sono state superate nel periodo successivo al sondaggio
- ▶ Competence centre da migliorare
- ▶ Accesso a video e tutorial non immediato

# Suggerimenti per il miglioramento del sistema: IIA

## ▶ IIA:

- ▶ Dare la possibilità di inserire solo i dati relativi al proprio istituto e alle proprie mobilità incoming
- ▶ Consentire l'inserimento di persone di contatto specifiche per ciascun istituto/facoltà/dipartimento
- ▶ Visibilità di nome, cognome e posizione di chi firma

# Suggerimenti: OLA

## ▶ OLA:

- ▶ Predisporre liste aggiornate dei partner con nomi come da ECHE
- ▶ Definire L.A. prima di generare OLA
- ▶ Importazione dati outgoing: da valutare pro e contro

Grazie per l'attenzione!

The background features abstract, overlapping geometric shapes in various shades of green, ranging from light lime to dark forest green. The shapes are primarily triangles and polygons, creating a dynamic, layered effect. The overall composition is clean and modern, with the text positioned in the upper left quadrant.